

Les moteurs de recherche dans Internet pour un maximum d'efficacité!

Michel Cauchon

Comme nous l'avons vu dans l'article précédent, interroger des banques de données présélectionnées est « le chemin royal » pour obtenir des réponses à nos questions cliniques. Que faire lorsque nos signets (favoris) ou nos abonnements ne sont pas bien établis ?

GRÂCE À INTERNET, l'information médicale semble facilement et rapidement accessible par quelques clics... D'ailleurs, de nombreux outils de recherche « puissants » sont offerts sur le Web et de multiples sites « annuaires » proposent une liste impressionnante de « bonnes » adresses.

Il est facile de naviguer avec la souris, de taper quelques mots dans une fenêtre de recherche et de trouver des centaines de résultats de toute sorte ! Quel outil de recherche utiliser et comment le faire efficacement pour obtenir rapidement une information pertinente et de qualité ?

Se familiariser avec certains sites répertoires et leurs outils de recherche est une étape préliminaire fon-

Encadré

Quelques définitions

Moteur de recherche

Programme informatique qui indexe, de façon systématique, des sites Internet et leurs documents.

Banque de données

Collection structurée de documents médicaux regroupés selon un thème ou selon le type de publication, avec indexation et outil de recherche facilitant son utilisation.

Site répertoire

Sélection d'adresses électroniques ou de documents médicaux avec description, évaluation et moteur de recherche.

Le Dr Michel Cauchon, omnipraticien, exerce à l'Unité de médecine familiale de l'Hôpital de l'Enfant-Jésus et est professeur agrégé de clinique à l'Université Laval, à Québec.

damentale de la recherche d'information médicale dans Internet afin d'obtenir des réponses à des questions cliniques. En plus de fournir une liste d'adresses, un site répertoire de qualité trie sur le volet les sites

Un moteur de recherche « spécialisé » dans la recherche d'information clinique, comme SUMSearch et TRIPdatabase, est la voie la plus efficace et celle qui offre la meilleure assurance de qualité.




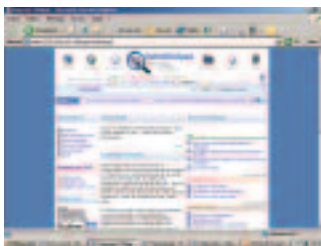
Un site répertoire, tel que le « Répertoire des sites d'information en santé fondée sur les preuves scientifiques », trie sur le volet les sites médicaux selon la pertinence et la rigueur de leur contenu scientifique.

Pour une utilisation optimale d'un outil de recherche comme Google ou de la banque de données MEDLINE, il faut utiliser la section « recherche avancée » ou « guide d'emploi » souvent disponible dans le menu du site.

Repères

Tableau

Principaux moteurs de recherche utiles au clinicien

Nom et description	Adresse électronique	Points forts
Moteur de recherche général		
<p>Google</p> <p>Moteur de recherche convivial, parmi les plus connus et les plus utilisés, qui indexe un nombre hallucinant (huit milliards !) de pages.</p>	<p>www.google.ca</p> 	<ul style="list-style-type: none">• Affichage ultrarapide, classement efficace des pages en fonction du nombre de liens hypertextes pointant sur un site.
Moteur de recherche spécialisé pour obtenir des réponses à des questions cliniques		
<p>SUMSearch</p> <p>Outil de recherche d'information clinique parrainé par l'Université du Texas qui regroupe les ressources suivantes : manuel Merck, guides de pratique américains du National Guideline Clearinghouse, résumés des revues systématiques de la Librairie Cochrane, résumés critiques des revues systématiques de la littérature recensée par l'Université York (DARE) et MEDLINE avec les filtres méthodologiques (<i>Clinical Queries</i>).</p>	<p>http://sumsearch.uthscsa.edu</p> 	<ul style="list-style-type: none">• Les résultats sont présentés selon les types de documents et selon leur niveau d'approfondissement (du général au particulier).• De plus, le site suggère des stratégies pour raffiner la recherche.• La sélection des sites est fonction de leur pertinence clinique et de la synthèse des connaissances.
<p>TRIPdatabase</p> <p>Outil de recherche d'information clinique parrainé par un universitaire britannique qui regroupe de nombreuses ressources proposant de l'information fondée sur les meilleures preuves selon différentes catégories : revues systématiques, clubs de lecture, guides de pratique, livres de référence électroniques gratuits, journaux médicaux, sites qui proposent des réponses fondées sur des sources fiables à des questions cliniques précises (<i>Query-answering services</i>) et MEDLINE</p>	<p>www.tripdatabase.com</p> 	<ul style="list-style-type: none">• Des stratégies sont proposées pour améliorer la recherche d'information.• Les résultats de la recherche sont classés selon les différentes catégories d'information.
<p>InfoClinique</p> <p>Outil de recherche d'information clinique parrainé par un groupe de médecins de famille de l'Université Laval qui indexe des ressources d'information ayant fait, pour la plupart, l'objet d'une validation approfondie de leur contenu et qui vise à répondre à différents types de questionnement d'ordre clinique principalement et aussi d'ordre professionnel.</p>	<p>http://infoclinique.fmed.ulaval.ca</p> 	<ul style="list-style-type: none">• L'accent est mis sur des ressources d'information gratuites et francophones.• Il est possible de sélectionner les catégories des ressources d'information (livres de référence, revues de formation continue, données probantes, information destinée aux patients, information relative à la pratique professionnelle au Québec, etc.).• Des stratégies sont proposées pour améliorer la recherche.• Il y a une évaluation formelle de la rigueur méthodologique de la majorité des sites.

Points faibles

- ⦿ Mélange de documents destinés aux professionnels de la santé et au grand public.
- ⦿ Difficulté de juger si l'information est de type promotionnelle, individuelle ou fondée sur des données probantes.
- ⦿ Position dans la liste des résultats qui ne reflète pas nécessairement la qualité de l'information scientifique.
- ⦿ Ne permet pas de retrouver les documents « invisibles », c'est-à-dire qui demandent un abonnement ou une inscription préalable (banques de données médicales, par exemple).

Utilité clinique

- ⦿ Retrouver rapidement l'adresse d'un site Internet « connu », mais que vous n'avez pas encore ajouté à vos signets (favoris).
- ⦿ Trouver la monographie d'un médicament qui n'est pas encore dans le CPS (Note : souvent, elle se trouve sur le site du fabricant !).
- ⦿ Trouver une image ou un schéma d'un site anatomique pour donner des explications au patient.

Trucs et astuces

- ⦿ Consulter la section « recherche avancée » et « conseils de recherche » pour limiter les recherches selon la période de mise à jour, le titre ou le format des documents et l'adresse des sites.
- ⦿ Mettre les termes médicaux importants à la suite ou une expression médicale précise entre guillemets pour mieux cibler la recherche.




- ⦿ Lenteur
- ⦿ Pas d'évaluation formelle de la rigueur méthodologique des différents sites.

- ⦿ Pas d'évaluation formelle de la rigueur méthodologique des différents sites.
- ⦿ Limite de cinq recherches gratuites.

- ⦿ Couverture limitée aux sites gratuits
Note : Actuellement, cet outil de recherche prometteur est en développement dans certaines cliniques médicales de la région de Québec et du Bas-Saint-Laurent.

Tableau (suite)

Les principaux moteurs de recherche utiles au clinicien (suite)

Nom et description	Adresse électronique	Points forts
Répertoire spécialisé CISMeF Site répertoire d'une université française qui propose un catalogue très bien structuré de documents médicaux sur le Web sélectionnés selon des critères de qualité. Possède un outil de recherche performant qui permet de trouver une dizaine de milliers de documents divers, que ce soit des notes de cours universitaires, de l'information pour le patient ou des lignes directrices pour la pratique.	www.chu-rouen.fr/cismef 	<ul style="list-style-type: none">Très bonne description des ressources, meilleur répertoire de sites médicaux francophones visant un public assez large.
Répertoire critique des sites d'information en santé « fondée sur des preuves scientifiques » Répertoire critique des sites d'information en santé « fondée sur des preuves scientifiques », axé sur la recension des sites qui proposent des guides de pratique, des revues systématiques et des clubs de lecture d'intérêt pour les cliniciens.	http://machaon.fmed.ulaval.ca/medecine/repertoire/repertoire.asp 	<ul style="list-style-type: none">Bon repère pour connaître la pertinence et la rigueur méthodologique de différents sites médicaux qui prétendent offrir de l'information fondée sur les meilleures preuves.
Banque de données MEDLINE Banque de données bibliographiques de la National Library of Medicine la plus utilisée dans le monde.	www.ncbi.nlm.nih.gov 	<ul style="list-style-type: none">Références et résumés d'articles (parfois le contenu intégral).Accès gratuit.

médicaux selon la pertinence et la rigueur de leur contenu scientifique.

Un moteur de recherche « spécialisé » dans les questions cliniques, comme SUMSearch et TRIPdatabase, est la voie la plus efficace et celle qui offre la meilleure assurance de qualité alors qu'un moteur de recherche « généraliste », comme Google, impressionne par sa polyvalence et sa rapidité.

Pour une utilisation optimale, il faut consul-

ter la section « recherche avancée » du moteur de recherche. Rassurez-vous, vous trouverez les consignes nécessaires sur le site même du moteur de recherche ! 📖

Date de réception : 13 juillet 2005

Date d'acceptation : 12 août 2005

Date de vérification des sites Web : 5 octobre 2005

Mots-clés : outils de recherche, Internet, information clinique, banques de données, sites répertoires, données probantes

Points faibles

- ⊗ Peu d'évaluation comme telle de la qualité du contenu des documents.

Utilité clinique

- ⊗ Recherche d'informations médicales générales en français sur un problème de santé donné.

Trucs et astuces

- ⊗ Critères d'inclusion stricts limitant le nombre de sites évalués.

- ⊗ Constituer sa liste de favoris.
- ⊗ Permet d'évaluer la qualité du contenu scientifique d'un site.

- ⊗ Résultats des requêtes souvent trop nombreux et peu pertinents pour répondre à des questions cliniques au moment de prodiguer des soins.
- ⊗ Nécessite la maîtrise du langage d'indexation MeSH, des descripteurs et des opérateurs booléens (AND, OR, NOT) pour une recherche approfondie.
- ⊗ Il n'est pas réaliste d'y rechercher de l'information pendant que l'on prodigue des soins. Le contenu des articles (et non seulement la conclusion du résumé !) doit être évalué pour en apprécier la validité.

- ⊗ Chercher un article original qui fait l'objet des « manchettes » ou dont l'existence est déjà connue (nom de l'auteur, journal, titre).
- ⊗ Valeur refuge du médecin qui veut trouver rapidement quelques références ou réviser en profondeur la littérature sur un sujet précis.

- ⊗ Se former et avoir recours aux services d'un professionnel.
- ⊗ Un guide d'emploi (*tutorial*) est disponible en anglais dans le menu du site ou en français au <http://ex-libris-web.u-strasbg.fr/urfist/pubmed>
- ⊗ Il existe une section appelée « *Clinical Queries* » qui permet de limiter les résultats de recherche en utilisant des filtres méthodologiques efficaces selon le type de questions cliniques posées (diagnostic, thérapeutique, pronostic, étiologie) et le type de publication (articles de synthèse, par exemple). Possibilité également de mettre l'accent sur la précision ou l'exhaustivité de la recherche.

Getting the most out of the Web with search engines. Internet can be an excellent source for specific clinical information but “navigating through the sea” may be frustrating. Index sites or directory sites like the “*Directory of clinical information websites*” provide links to other sites and assess content for their relevance and accuracy. They are useful for creating your own bookmarks.

A general search engine like Google is the fastest way to get to almost any service on the Internet that you haven't “bookmarked” but is not selective enough when you are looking for evidence-based answers. You should use the “Advanced Search” tool to get the most out of it. MEDLINE is available for free and is the primary access route to studies, but it is not very practical in day-to-day practice. The “Clinical Queries” screen (available as a menu on the main PubMed screen) provides the best search strategies for specific clinical study and for systematic reviews. You will get more familiar with it after completing the tutorial available onsite. Medical-specific or meta search engines are filling the needs for quick access to multiple sources selected for their quality of evidence. SUMSearch and TRIPdatabase are the leaders in the field. InfoClinique is heading in that direction for Quebec physicians.

Keywords: Internet, clinical information, databases, search engine, evidence-based medicine